



Kylien tulevaisuus – byarnas framtid

Hankkeen ensimmäinen keskustelutilaisuus pääkirjastossa 3.11.2022

Osallistujia n. 30, joista 4-5 erikseen kutsuttuja asiantuntijoita

Keskustelu käytiin Erätauko-dialogimenetelmän periaatteiden mukaan, kaksikielisesti, moderaattorina toimittaja-kirjailija Mikael Crawford. Kaikki halukkaat pääsivät vuorollaan ääneen. Asiantuntijavieraille ei varattu erikseen aikaa alustuksille, vaan keskustelu eteni tasaveroisesti, moniäänisesti ja aktiivisesti koko 1,5 tunnin ajan.

Keskustelun lopuksi hankkeen koordinaattori Tomi Lassi luki ääneen keskustelun aikana tekemänsä muistiinpanot. Osallistujat tuntuivat hyväksyvän tämän yhteenvedon keskustelusta. Siinä selkeimmin erottuvat alakokonaisuudet ja näkökannat voisi kiteyttää seuraavasti:

- Aluksi mietittiin, mikä tekee kylästä kylän. Mikä erottaa kylän nukkumalähiöstä?
(Palvelut, yhteisöllisyys)
- Porvoo tarvitsee elinvoimaiset kylänsä: ne ovat tärkeä osa kunnan ominaispiirteitä ja ainutlaatuinen vetovoimatekijä esim. pääkaupunkiseudulta poismuuttavien silmissä, etätyöntekijöille jne.
- Turhautuneisuutta on ollut ilmassa; asukkaita on vuosien varrella kuultu ja osallistettu, mutta siitä ei tunnu seuraavan mitään. Asioiden eteneminen on hidasta, esimerkiksi 5-8 vuoteen alueen kaavoittaminen ei etene.
- Tarvitaan lisää kylien, päättäjien ja viranhaltijoiden keskinäistä vuorovaikutusta.
- Tarvitaan lisää kuuntelemista pelkän kuulemisen sijaan, ja ajoissa. Osallistaminen pitää aloittaa ennen ensimmäisiä luonnoksia tai valmistelevia toimenpiteitä; muuten syntyy se vaikutelma, että asia on jo päätetty ennalta.
- Kylien oma aktiivisuus on hyvin oleellista. Esimerkiksi oma kyläohjelma ja siinä mainittujen asioiden edistäminen päättäjiä lobbaamalla sekä ylläpitää kylän elinvoimaa että herättää päättäjät ja virkamiehet ottamaan asioista aiempaa tarkemmin selvän.
- Kylien keskinäinen, alueellinen yhteistyö on tärkeää. On kyliä, joiden asioita ei ole ajamassa aktiivinen kyläyhdistys tms., mutta intressit voivat olla yhtäläiset sellaisen naapurikylän kanssa, jossa on aktiivisempaa toimintaa. Välyteltiin myös "kyläneuvoston" tms. kylien yhteisen neuvotteluelimen perustamista.¹

¹ Esimerkiksi Raaseporissa tällainen on olemassa:

<https://www.raasepori.fi/asuminen-ja-ymparisto/asuminen/kylat-ja-saaristo/raaseporin-kaupunkiin-on-perustettu-kylafoorumi/>

Porvoossa puhuttaa - vad bubblar i Borgå? Porvoon kaupunginkirjaston demokratiahanke



- Esitettiin ajatus päättäjien "kyselytunnista". Päättäjät voisivat enemmän jalkautua kyliin ja alueille, kuuntelemaan asukkaita ja vastaamaan heidän kysymyksiinsä.
- Porvoossa 80% kuntalaisista - ja siten esim. valtuutetuistakin - asuu alle 5 km päässä keskustasta. Niinpä keskeisten alueiden kehittäminen on priorisoitu joka vaiheessa.
- Haja-asutusalueiden, esimerkiksi saariston, kehittämisessä on myös kysyttävä: kehitetäänkö niitä **asukkaiden** vai **käyttäjien** näkökulmasta. Jossain voi syntyä vaikutelma, että palveluita kehitetään vain matkailijoiden tai kesäasukkaiden tarpeisiin, paikallisten rooliksi jää "sirkus", jonkinlaisena kulissina toimiminen.