



Hur ser Borgå ut år 2035?

Årets första diskussionsmöte på huvudbibliotekets scen 31.1.2023 kl. 17

Deltagarantalet var drygt 30, av vilka två inbjudna sakkunniga: generalplanechef Maija-Riitta Kontio och planläggningsarkitekt Antti Uusitupa. Förutom dessa hade också några andra tjänsteinnehavare och beslutsfattare på förhand meddelat att de deltar. Diskussionen, som var tvåspråkig, genomfördes enligt Dialogpaus-metodens principer, med journalisten och författaren Mikael Crawford som moderator.

De erfarenheter och synpunkter som tydligast lyftes fram under kvällens diskussion var:

SOM SVAR PÅ FRÅGAN "BORDE STADEN VÄXA"?

- Det borde inte ses som ett värde i sig att staden växer. Många kommenterade att Borgå för närvarande är en lämpligt stor, särpräglad, vacker och trivsamt stad. En betydande tillväxt upplevs som ett hot mot dessa goda egenskaper.
- Å andra sidan påminde man om att då åldersstrukturen förändras behöver staden nya invånare i arbetsför ålder för att det ska vara möjligt att bevara den nuvarande servicenivån. Stadens mål på en årlig befolkningstillväxt på 1 % ansågs ännu vara rätt så rimligt. Under de flesta åren hittills har målet inte uppfyllts.
- Maija-Riitta Kontio lyfte också upp det faktum att det behövs flera bostäder även om befolkningens mängd inte ökar: flyttningsrörelsen inom kommunen närmare service och folks önskan om ökad boenderymlighet skapar ett tryck på kompletterande byggande i centrum.
- Den åldrande befolkningen vill ha sådana egenskaper i sina bostäder som är svårt, dyrt eller till och med omöjligt att åstadkomma i det gamla byggnadsbeståndet: hissar, tillgänglighet på alla sätt. Också därför måste nya bostäder byggas.

OM TRIVSEL OCH SKÖNHET

- Det höga byggande som hör ihop med förtätandet av stadsstrukturen upplevs ofta som en faktor som minskar trivselen: höga byggnader förändrar hela stadsbilden i ett stort område, minskar känslan av öppenhet och människonärhet och skymmer till exempel bakomliggande skogar och andra naturområden.
- Den närliggande naturen är en viktig trivselsfaktor: särskilt önskade man att gamla träd och kulturväxter bevaras då man bygger nytt. Varför röjs dessa bort även där man inte ska bygga nya byggnader?
- Det vore viktigt att sköta om det som redan finns: på många ställen har byggnader och miljö fått förfalla. En kulturmiljö som växt fram under årtionden kan inte förnyas i snabb takt eller ersättas med nytt.



- Trivseln kan förbättras med små saker: som exempel nämndes västra åstranden: varför tycks där inte finnas något att göra för små barn – eller seniorer. Man föreslog kombinerade lek- och seniorparker i staden.
- Västra åstranden nämndes i många kommentarer: den nya stadsmiljön upplevdes väl mest som något positivt, men närheten till ån och nationallandskapet samt byggherrens inverkan på slutresultatets utseende väckte också tveksamhet. *”Allt som har byggts på västra åstranden är en förbättring jämfört med situationen innan.”* (Också till det här framfördes avvikande åsikt).

Behövs det en **fasadnämnd** i staden? Utseendet och färgsättningen på många byggnadsobjekt eller det att de inte passar in i det omkringliggande byggnadsbeståndet har väckt tvivel gällande bygglovsprocessen: skulle dessa projekt ha godkänts om lovet hade utvärderats med tanke på stadsbilden?

OM STADENS AGERANDE OCH BESLUTFATTANDE

- *” [Till exempel] diskuterar vi nu här saker demokratiskt, men **hur verkställs det av staden i praktiken?**”* (Som ett dåligt exempel nämndes beslutet om Wilenius varv.)
- I flera kommentarer önskade man att stadsborna skulle få delta mera i planeringen och beredningen av ärenden.
- En allmän brist på förtroende gentemot stadens agerande uttrycktes i många kommentarer: *”Hur/var fattas beslut om vilka områden som utvecklas och vilka områden man inte utvecklar färdigt?”* (Exempel Hornhattula.) *”Är Borgå manne en lite gryndervänlig stad?”* (Som exempel ordnande av parkeringsplatser i gatuområdet så att inte fastigheten behöver betala dyrt för att bygga sådana.) *”Har man med avsikt låtit också stadens egna fastigheter bli i dåligt skick, så att de kan rivas och ge utrymme för nytt?”*
- Man önskade mera bestämda åtgärder från staden för att bli av med de förfallna fastigheterna i centrum så att man kan få något bättre där i stället. Maija-Riitta Kontio berättade att staden har ansett att morot är bättre än piska. Staden har underlättat för fastighetsägarna bland annat genom att lindra vissa skyldigheter ifall fastigheten utvecklas. Publiken önskar att staden i det här skedet tar också piskan i bruk.
- En ny Borgåbo konstaterade att det helt tydligt finns en särskild gemenskap i Borgå. Hen önskade att även nya invånare tas med i gemenskapen och att alla får delta i utvecklingen av staden.
- Det finns många meningsskiljaktigheter vad gäller utvecklingen av staden: parterna har väldigt olika målsättningar och även vad gäller stadsbornas önskemål och förslag finns det motsättningar som man i stadsplaneringen försöker sammanjämka. Det är inte säkert att det arbete som har utförts eller att de synpunkter och förbehåll som man har uppmärksammat syns i slutresultatet.