

Prisnämndens protokoll I

Konsttävlingen för Borgå Konstfabriks strandkvarter

Protokoll/Jurybehandlingsfas I

Tidpunkt	9.5.2025 kl. 12.00–15.00
Plats	Borgå Konstfabrik
Närvarande	ordf. Susann Hartmann, chef för kulturtjänster, Borgå stad Pekka Mikkola, planläggningsarkitekt, Borgå stad Sari Hilska, kulturplanerare, Borgå stad Susanna Widjeskog, amanuens, Borgå museum Veli Granö, konstnär, Borgå Konstnärsgille Jari Salmela, planeringschef, Kesko Abp Jaakko Niemelä, konstnär, medlem utsedd av Konstnärsgillet i Finland Kaisaleena Halinen, konstnär, medlem utsedd av Konstnärsgillet i Finland Heini Orell, koordinator, Frei Zimmer Oy, sekreterare, utan rösträtt
Förhindrad	Jukka Kauto, huvudplanerare, KAUTO NIKULAINEN arkkitehdit Oy

1. MÖTET ÖPPNAS

Mötet öppnades kl. 12.00. Ordförande var Susann Hartman.

Man kom överens om att ett protokoll skulle upprättas av sekreteraren Heini Orell.

Det hölls en presentationsrunda och konstaterades att Jukka Kauto var förhindrad.

I början av mötet gick Heini Orell igenom mötets mål och tävlingsprogrammet samt frågor i anslutning till tävlingsreglerna. Målet är att välja toppförslagen och de som tas med i publikomröstningen samt att komma överens om när de slutliga besluten om vinnaren ska fattas.

2. Tävlingsförslagen och uppfyllande av tävlingsvillkoren

Totalt 60 tävlingsförslag inkom inom utsatt tid (bilaga 1). Prisnämnden beslutade att följande förslag skulle förkastas med följande motivering:

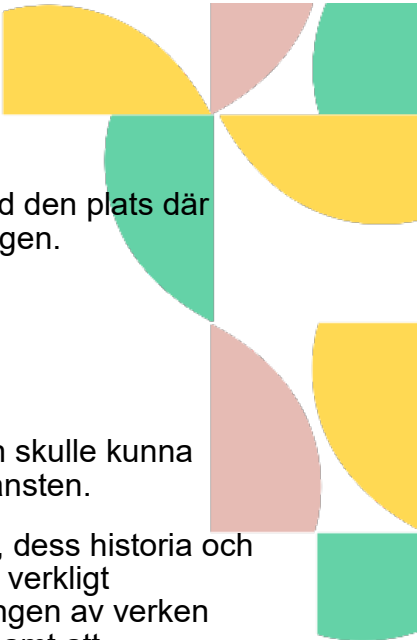
Förslag under pseudonym: MUISTIPELI, orsak: CV ingår i materialet

Förslag under pseudonym: Orchard, orsak: budget och skalenlig ritning fattades

Förslag under pseudonym: hanna, orsak: CV ingår i materialet

Förslag under pseudonym: Maro, orsak: skalenlig ritning fattas

Det hade inkommit 56 förslag som uppfyllde tävlingsvillkoren.



Därefter promenerade prisnämnden till åstranden för att bekanta sig med den plats där verket ska placeras och besiktigade platsen före diskussionen om förslagen.

3. Bedömning av tävlingsförslagen

Tävlingsförslagen skickades på förhand till prisnämnden så att nämnden skulle kunna bekanta sig med förslagen och bedöma dem med hjälp av ArtCurator-tjänsten.

Prisnämnden konstaterade att tävlingsförslagen väl hade beaktat Borgå, dess historia och verkets placeringsplats vid åstranden. Verkets skala konstaterades vara verkligt utmanande, också med tanke på bedömningen av förslagen. I bedömningen av verken och i diskussionerna lyftes det fram att ett antal förslag hade flera skikt samt att årstidsväxlingarna hade en inverkan på verket. Det konstaterades också att konsten borde skilja sig från Citymarkets eventuella reklamtejp utanför tävlingsområdet.

Generellt sett så fanns det verkligen en hel del intressanta förslag. Prisnämnden lyfte särskilt fram hur byggnaden skulle uppfattas som en helhet och hur verket skulle föra en dialog med byggnadsmassan i dess helhet. Dessutom diskuterades verkets hållbarhet under dess livscykel, liksom också att verket ur konstnärlig synvinkel skulle stå sig i tiden.

Keskos representant Jari Salmela konstaterade att Kesko vill ha ett ambitiöst verk som kompletterar stadsbilden, tilltalar betraktarna och ger en stark identitet till just detta köpcentrum.

Med hjälp av ArtCurators tjänst gick nämnden igenom de förslag som skulle tas upp i jurybehandlingen och granskade vilka förslag som hade kommit upp i 20-i-topp på basis av de poäng som getts i förväg. Därefter fick alla medlemmar i prisnämnden möjlighet att lyfta fram även andra förslag eller rekommendera förslag till 10-i-topp.

Det diskuterades i hur många kategorier man ville klassificera förslagen, och det beslutades att förslagen skulle indelas i två kategorier: A och B. De som lyfts upp i A-kategorin ställs också upp i publikomröstningen. Det beslutades att högst 10 förslag skulle ställas upp i kategori A.

En preliminär lista över A-kategoriförslag upprättades på basis av den gemensamma diskussionen, men eftersom Jukka Kauto var förhindrad ville man också beakta hans synpunkter innan det slutliga beslutet fattades.

Beslutet om vilka förslag som skulle ställas upp i A-kategorin och i publikomröstningen fattades per e-post 16.5.2025.

I kategori A lyftes följande förslag fram:

Ajallisessa sivuvalossa
Kilpikaarna
Kontraposto
Merta
Nousuvesi
Puutarhajuha
Ranta
Valonkuori
Väv

4. Förslag som ställs upp i publikomröstningen

Publikomröstningen kommer att pågå 20.5–1.6.2025. Omröstningen utlyses i Borgå Dome 20.5 kl. 11–14. Heini, Sari och Susann förbereder röstningsmaterialet.

5. Tidsplan för val av förslag som ska belönas med pris

Det konstaterades att resultatet av publikomröstningen blir klart 1.6. Prisnämnden vill beakta resultatet av publikomröstningen som en del av beslutsfattandet, så den slutliga jurybehandlingen bör äga rum efter detta.

Man kom överens om att det slutliga jurybehandlingsmötet äger rum på Konstfabriken onsdag 11.6 kl. 13–16.

Då väljs de förslag som ska belönas bland de som ställts upp i A-kategorin.

6. Mötet avslutas

Mötet avslutades kl. 15.15.

Godkänt 24.6.2025

På nämndens vägnar:

Promemorian undertecknas digitalt

BILAGA 1 Förslag som mottagits inom utsatt tid